



# المقصد النافع فی عصوبة الصنف الرابع

۱۳۱۵ھ

چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

# المقصد النافع في عصوبة الصنف الرابع

۱۳

۱۵

(چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)

www.alahazratnetwork.org

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۶۵ از اٹا وہ متصل کچہری منصفی مکان مولوی حبیب علی صاحب

مرسلہ مولوی وحسی علی ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عصبیات کی جو چار قسم مقرر ہیں، فروغ میت، اصول میت، فروغ اب میت، فروغ جد میت۔ منجملہ ان کی قسم اول و دوم و سوم میں کوئی بحث نہیں مگر قسم چہارم یعنی فروغ جد میت کا سلسلہ ایسا وسیع ہے کہ حق رسی اسکی دشوار بلکہ غیر ممکن معلوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا عصبہ کسی قسم چہارم یعنی دادا کی اولاد یا پردادا کی اولاد یا سردادا کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد موجود نہ ہو اگر دیہہ یا قصبہ مسکونہ میت میں نہ ہوگا تو دوسرے دیہہ یا قصبہ میں یا دوسرے شہر یا ملک میں ہوگا مثلاً ہند میں نہ ہوگا تو عرب یا عجم میں ہوگا تمامی ریع مسکون میں کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوگا پس در صورت عدم موجودگی عصبیات قسم اول و دوم و سوم کے ایسے عصبیات کو تلاش کرنا

اور ان کا حصہ ان کو پہنچانا غیر ممکن ہے اور ظاہراً شرع شریف میں کوئی ایسا حکم بھی پایا نہیں جاتا کہ میت کے ورثاء حاضرین میت کے ترکہ کو باخود تقسیم کر لیں حقداران غیر حاضرین کو اطلاع بھی نہ دیں یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا بوجہ لاعلمی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں نے انکے حقوق ضائع کر دیئے جائیں بلکہ مفقود کے واسطے جبکہ یہ حکم ہے کہ حصہ اس کا نوٹے برس کی عمر تک امانت رہے تو ایسے حصہ دار کیونکر محروم کئے جاسکتے ہیں علاوہ اس کے دیگر حقداران جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مستحق ہیں مثلاً مولی العتاق ذوی الفروض مستحق پانے حصہ کے بطور رد کے ذوی الارحام مولی الموالات مقلہ النسب موصی کہ مستحق رد وغیرہ ان کے حقوق قائم ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جب عصبہ نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر غیر ممکن ہے تو حقداران مابعد کے حقوق قائم ہونا بھی غیر ممکن ہے پس ایسے حقداران کے متعلق جو مسائل ہیں وہ محض بیکار ہو جاتے ہیں حالانکہ شریعت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جو مورد اعتراض کسی قسم کا ہو سکے لہذا دریافت طلب امور مصرحہ ذیل ہیں :

اولاً عصبات کی جو اقسام قرار دی گئی ہیں خصوصاً قسم چہارم جو الفاظ ”ادعالیہا“ (یا اس سے اوپر - ت) مشروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے یعنی کس آیت قرآن شریف یا کس حدیث شریف سے ماخوذ ہے اور کس ماخذ سے۔

ثانیاً عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب تشریح صدر ناممکن ہے کہ نہیں۔

ثالثاً عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہو سکتے ہیں۔

رابعاً شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضرین حصہ داران کو اطلاع نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے دعویدار نہ ہوں وہ اپنے حقوق و احب سے محروم رہیں ان کی تلاش نہ کی جائے۔

خامساً ایسا ہو سکتا ہے کہ عرب سے کوئی شخص آئے اور آپ کو سید مثلاً اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی العرض سے تقسیم کرالے یا ہند کا کوئی سید عرب میں جا کر کسی سید متوفی کا ترکہ پائے قاضیان عرب بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلا دیں گے۔

سادساً عہد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کبھی ایسے

عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

سایعاً اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ مثلاً پردادا کے بھائی کی اولاد یا سردادا کے علم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسبی کے حصہ ملا ہے کہ نہیں، اگر ملا ہے تو کب کس خاندان میں۔

ثامناً اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجدید یا جد الجدید یا اس سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے)

## الجواب

### جواب سوال اول

ماخذ اس کا کلام اللہ عز و جل و سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ :

و اولوا الارحام بعضهم اولیٰ ببعض  
فی کتب اللہ ان اللہ بکل شیء علیم  
اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک  
ہیں اللہ کی کتاب میں۔ بیشک اللہ سب کچھ  
جانتا ہے (ت)

حدیث اول : عبد بن حمید و ابن جریر اپنی تفسیر میں قتادہ سے راوی :

ان ابا بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال فی خطبته الا ان الایة  
التي ختم بها سورة الانفال  
انزلها فی اولی الارحام بعضهم اولیٰ  
بعض فی کتاب اللہ  
سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا : خبر دار وہ آیت  
جس پر سورۃ انفال ختم کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ  
نے اس کو رشتہ والوں کے بارے میں نازل  
فرمایا کہ "ان میں سے بعض بعض سے ادنیٰ ہیں





حدیث چہارم : احمد و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی بسند صحیح بطریق عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ما احسن الولد او الوالد فهو لعصبته جو دلار اولاد یا والد حاصل کرے وہ اسکے من کان یلے عصبہ کے لئے ہے چاہے وہ کوئی ہو۔ (ت)  
حدیث پنجم : عبد الرزاق اپنی مصنف میں حضرت ابراہیم نخعی سے راوی، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

کل نسب تو وصل علیہ فی الاسلام فہو وارث موروث یلے ہر نسب جو اسلام میں ملتا ہو وہ وارث و موروث ہے۔ (ت)

حدیث ششم : سنن بیہقی میں ہے :  
عن جریر عن المغيرة عن اصحابہ قال کان علی مرضع اللہ تعالیٰ عنہ اصحابہ اذا لم یجدوا ذاسہم اعطوا القرابة و ما قرب او بعد اذا کان رحماً فله المال اذا لم یوجد غیرہ، هذا مختصر۔  
حضرت جریر نے حضرت مغیرہ یعنی ان کے اصحاب سے روایت کی، مغیرہ نے کہا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب جب کوئی ذی سہم نہ پاتے تو وہ ترکہ رشتہ داروں کو دے دیتے وہ قریب والا ہو یا بعید والا جبکہ رشتہ دار ہو تو سب مال اسی کا ہے جب اس کا غیر موجود نہ ہو۔ یہ مختصر ہے۔ (ت)

آیت کریمہ فی رشتہ داروں کو مطلق رکھا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصریح فرمادی کہ آیت میں ہر عصبہ نسبی داخل۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث سوم و چہارم میں صاف تعلیم فرمائی کہ عصبہ وارث ہے کوئی ہو حدیث پنجم میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

- ۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی الولاء آفتاب عالم پریس لاہور ۴۸/۲  
۲۔ سنن ابن ماجہ " " " باب میراث الولاء ایچ ایم سکیمپنی کراچی ص ۲۰۰  
۳۔ المصنف لعبد الرزاق " " " باب التخیل حدیث ۱۹۱۸۰ المجلس العلمی بیروت ۳۰۱/۱۰  
۴۔ السنن الکبریٰ للبیہقی " " " باب من قال بتوریت ذوی الارحام دار صادر بیروت ۲۱۶/۶



ثانیاً ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی اور ایام اسلام میں بچہ پیدا ہوا یا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ کفر ہی میں پیدا ہوئے تھے بحکم الولد یتبع خیرا لا بوین دیناً (بچہ والدین میں سے بہترین رکھنے والے کے تابع ہوتا ہے۔ ت) مسلمان قرار پائے ان بچوں کا کوئی قریب نسبی ان کا عصہ نہیں۔

ثالثاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

للعاهر الحجب لیہ زانی کے لئے پتھر (ت)

تو ولد الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصہ نسبی، لہذا ایک عورت کے دو بچے کہ زنا سے ہوں اگرچہ ایک مرد سے ہوں باہم ولد الام کی میراث پاتے ہیں نہ بنی الاعیان کی کما فی الدر المختار وغیرہ من الاسفار (جیسا کہ در مختار وغیرہ ضخیم کتابوں میں ہے۔ ت)۔

سابعاً زن و شو نے لعان کیا بچے بے عصہ نسبی رہ گیا لانہ ایضاً لا اب لہ کما فی الدر ایضاً (کیونکہ اس کا بھی کوئی باپ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت)

خامساً دار الحرب سے کچھ کفار مقید ہو کر آئے امیر المؤمنین نے غانمین پر تقسیم فرمائی یہ سب کثیر و غلام مسلمان ہو گئے آپس میں نہایت قریب کے رشتہ دار ہیں اور سب مسلم مگر سب مملوک، اب ان میں ایک آزاد ہوا، باقی اس کے عصہ نسبی نہیں کہ رق مانع اثر ہے۔ سادساً ایک بچہ سڑک پر پڑا ہوا ملا پرورش کیا گیا اس کا عصہ نسبی کسے کہا جائے اسی طرح اور بعض صورتیں ممکن ان میں بعض صورتیں علم عدم کی ہیں جیسے ولد زنا و لعان، بعض عدم علم کی جیسے لقیط، اور مقصود اس سے بھی حاصل کہ توریث بے علم ناممکن، لاجرم رد وغیرہ مدالیح تحتانیہ کی طرف رجوع ہوگی، ہمارے زمانے میں زوجین پر بھی رد ہوتا ہے کہا نصوا علیہ (جیسا کہ مشائخ نے اس پر نص فرمائی ہے۔ ت)۔ اب سوال سوم خود منفع ہو گیا اور حاجت جواب نہیں۔

تنبیہ : ان امور کے سوا ایک صورت نادرہ ایسی ہے کہ وہ بھی ایک بار واقع ہوئی اور ممکن تو بے شمار بار ہے یعنی بچے کا بن باپ کے پیدا ہونا۔ سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے



اب تک کوئی عصبہ نسبی نہیں یہاں تک کہ بعد نزول اُن کے اولاد زکور پیدا ہوں۔ اب رہا زمانہ رسالت میں وقوع، اس کے لئے حدیثیں سنئے؛  
**حدیث ہفتم:** سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے؛

ان مولیٰ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات وترك شیئا ولم یبدع ولدا ولا حمیما فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطوا میراثہ رجلا من اہل قریتہ یہ  
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آزاد شدہ غلام فوت ہوا اس نے کچھ مال چھوڑا اور اولاد نہیں چھوڑی، نہ کوئی اور قرابت دار چھوڑا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی میراث اس کے قریب والے کسی مرد کو دے دو۔ (ت)

**حدیث ہشتم:** مسند الفردوس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی؛  
 ان وردان مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وردان تعالیٰ علیہ وسلم وقع من عذق نخلة فمات فاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمیراثہ فقال انظر والہ ذا قرابة قالوا مالہ ذو قرابة قال فانظر واهم مشہر یا لہ فاعطوہ میراثہ یعنی بلدیا لہ یہ  
 نامی ایک آزاد شدہ غلام کھجور کے ایک درخت سے گر گیا اور فوت ہو گیا اس کی میراث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لائی گئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کا کوئی قرابت دار دیکھو، صحابہ نے عرض کی اس کا کوئی قرابت دار نہیں۔ تو آپ نے فرمایا اس کا کوئی ہم وطن یعنی اس کے شہر کا کوئی شخص دیکھو تو اس کی میراث اسے دے دو۔ (ت)

ان دونوں حدیثوں کا حاصل یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غلام آزاد شدہ نے انتقال فرمایا ان کے نہ اولاد تھی نہ کوئی قرابت دار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لہ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی میراث ذوی الارحام آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۲۶  
 لہ کنز العمال بحوالہ الدیلمی عن ابن عباس حدیث ۳۰۶۶۱ مؤستہ الرسالہ بیروت ۱۱/۴۱

نے ان کا ترکہ ان کے ایک ہم وطن کو عطا فرما دیا۔ علماء فرماتے ہیں یہ عطا فرمانا بطور تصدق تھا نہ کہ بطور توریت، اور خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذریعہ ولایت عتاقہ وارث نہ ہو کہ انبیاء کرام نہ کسی کے وارث ہوں نہ کوئی ان کا وارث مال ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

## جواب سوال چہارم

شرع مطہر میں کہیں ایسا حکم نہیں، نہ ترک دعویٰ، اگرچہ باوصف علم وفات مورث و علم مسائل شرعیہ بالقصد بلکہ بالتصریح ہو موجب حرمان۔ اشباہ میں ہے،  
لو قال الوارث ترک حق لم یبطل  
حقہ لہ  
اگر وارث نے کہا میں نے اپنا حق چھوڑ دیا ہے تو اس کا حق باطل نہیں ہوگا۔ (ت)

عنہما لیمون میں ہے،

لومات عن ابنین فقال احدهما ترک نصیبی من المیراث لم یبطل  
لانه لا یرم لا یتروک بالترک لہ  
اگر کوئی شخص دو بیٹے چھوڑ کر مر گیا ان میں سے ایک نے کہا میں نے میراث سے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو اس کا حصہ باطل نہیں ہوگا کیونکہ اس کا حصہ لازم ہے جو چھوڑنے سے مترک نہیں ہوتا (ت)

بلکہ شرع مطہر میں حکم ہے کہ اگر کچھ لوگ قاضی کے پاس حاضر آئیں اور کسی جائیداد غیر منقولہ کی نسبت ظاہر کریں کہ ان کے فلاں مورث سے ترکہ میں انھیں پہنچی اور اس کی تقسیم چاہیں تو قاضی صرف ان کے بیان پر اس کی تقسیم نہ کرے جب تک بینہ سے ثابت نہ کریں کہ مورث مر گیا اور اتنے وارث چھوڑے۔

فی الدر المختار عقار یدعون انه میراث عن نذیر لا یقسم  
حتی یرہنوا علی موتہ  
در مختار میں ہے کہ کچھ لوگ کسی غیر منقولہ جائیداد کے بارے میں یہ دعویٰ کریں کہ وہ زید کی میراث ہے تو قاضی اس کی تقسیم نہ کرے

لہ الاشباہ والنظار الفن الثالث احکام النقد ادارة القرآن کراچی ۱۶۰/۲

لہ غزیمون البصائر مع الاشباہ والنظار " " " " " " ۱۶۰/۲

وعدد وراثتہ

جب تک وہ زید کی مت اور اس کے وارثوں کی  
تعداد پر گواہ قائم نہ کریں۔ (ت)

اور مال منقول کو اگرچہ تقسیم کر دے گا مگر کاغذ قسمت میں لکھ دے گا کہ یہ صرف ان کے بیان پر  
تقسیم کیا گیا۔

فی الہندیۃ ینذکر القاضی فی صلۃ ہندیہ میں ہے کہ قاضی ان کا اقرار کاغذ قسمت میں  
القسمۃ باقرارہم لے ذکر کر دے گا۔ (ت)

اس سوال کا جواب تو یہ ہے مگر اس کو مانحن فیہ یعنی توریت عصبہ بعیدہ قسم چہارم پر ورود  
نہیں کما ستعرفہ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب توجان لے گا اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ ت)

### جواب سوال پنجم

اولاً مجرد کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسیب ہوں توریت نہیں ہو سکتی اس کے لئے  
ثبوت شرعی چاہئے۔

ثانیاً استحقاق ارث عصوبت صرف نسیب ہونے پر مبنی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے  
ترتیب ہے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس ترتیب کی دوسری مستحق یا یہ بھی مستحق ہے ترکہ نہیں  
دیا جاسکتا یہاں عدم علم حکم میں مثل علم عدم کے ہے ولہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول یا ایک  
واقعہ میں غرق یا حرقی ہوں اور ان کی موت کا تقدم تاخر نہ معلوم ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا  
نہ بیٹا باپ کا، ہر ایک کے ورثہ احیاء وارث ہوں گے ولس۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو  
جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آباء و آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد  
ذکور الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے جو اقرب ثابت ہو گا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے اگرچہ بیس پشت  
پر اس سے ملتا ہو اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام یہاں کے سادات کرام کو  
عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب ہیں اور ایک معین کو جذاً عصبہ اقرب کہہ دینا  
محال کہ ترجیح بلا مرجح ہے و حکم بلا دلیل ہے اور جب کسی کی عصوبت ثابت نہیں کسی کا استحقاق  
ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیونکہ ترکہ بٹا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے۔ علامہ

لہ الدر المختار کتاب القسمۃ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۱۹

لہ الفتاویٰ الہندیۃ " " الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۱۰

سید شریف قدس سرہ الشریف شریفیہ میں فرماتے ہیں:

لنا ان سبب استحقاق کل منهما میراث  
صاحبہ غیر معلوم یقیناً و لہما  
لم یتیقن بالسبب لم یثبت الاستحقاق  
اذ لا یتصور ثبوته بالشک لہ

ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے  
استحقاق کا سبب اس کے ساتھی کی میراث  
ہے جو کہ یقینی طور پر معلوم نہیں، جب سبب  
یقینی نہ ہو تو استحقاق ثابت نہیں ہوگا کیونکہ  
اس کا ثبوت شک کے ساتھ مقصور نہیں ہے۔

## جواب سوال ششم

اس بحث میں بمقابلہ ذوی الفروض کی قید زائد وضائع ہے کلام ایسی عصبوبت بعیدہ کے ترکہ  
پانے میں ہے وہ زمانہ صحابہ کرام بلکہ زمانہ اقدس سیدنا ام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں  
واقع ہوا۔

حدیث نہم: عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور ابن جریر و بہقی ضحاک بن قیس سے راوی:  
انہ کانت طاعون بالشام فكانت  
القبيلة تموت باسرها حتى  
تورثها القبيلة الاخرى الحديث -

یعنی زمانہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ ملک شام میں طاعون واقع ہوا  
کہ سارا قبیلہ مر جاتا یہاں تک کہ دوسرا  
قبیلہ اس کا وارث ہوتا۔

حدیث دہم: ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف اور امام ابو داؤد سنن میں حضرت بریدہ  
بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:  
قال اتی رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم من جبل فقال ان  
عندي ميراث من جبل من  
الانجاد ولست احب ان اذيا دفعه

یعنی ایک صاحب نے حضور سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر  
ہو کر عرض کی میرے پاس ایک از دہی یعنی  
قبیلہ بنی از دہ سے ایک شخص کا ترکہ ہے او

مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جسے دُوں، فرمایا سال بھر  
 تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد  
 حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! میں نے  
 کوئی ازدی نہیں پایا۔ فرمایا تو بنی خزاعہ میں جو  
 شخص سب سے زیادہ جد اعلیٰ سے قریب ہو  
 اُسے دے دے۔ جب وہ لوٹا تو فرمایا اُسے  
 میرے پاس بلا لاؤ۔ جب وہ حاضر خدمت ہوا  
 تو فرمایا جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو  
 اُسے دے دینا۔ ابن ابی شیبہ کے لفظ یہ  
 ہیں آپ نے فرمایا جا اور خزاعہ کے سب سے  
 عمر رسیدہ شخص کو دے دے۔

الیہ قال فاذهب فالتمس ازدیا حولاً  
 قال فاتاہ بعد الحول فقال  
 یا رسول اللہ لم اجد ازدیا دفعہ  
 الیہ قال فانطلق فانظر اول  
 خزاعی تلقاہ فادفعہ الیہ فلما  
 ولی قال علی الرجل فلما جاءه  
 قال انظر کبر خزاعۃ فادفعہ  
 الیہ ولفظ ابن ابی شیبہ  
 قال فاذهب فادفعہ الی اکبر  
 خزاعۃ۔

بنی ازد بنی خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب میت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے  
 قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس اکبر خزاعی سے کہ اس کا  
 عصبہ ٹھہرا کس قدر پستہ پشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔ اس حدیث سے وہ تلاش کرنے کا حکم  
 بھی معلوم ہو گیا جس کا سوال چہارم میں استفسار تھا۔

## جواب سوال، ہفتم

ان حدیثوں کے بعد اگرچہ نہ اس سوال کا محل نہ اس کے جواب کی حاجت، مگر استفسار  
 پر کہا جاتا ہے کہ ہاں بار بار فقیہ کے یہاں سے ایسی عصبوبات بعیدہ کو ترکہ دلایا گیا ہے کئی کئی روز  
 سائلوں نے کہا اس کا کوئی عصبہ نہ رہا کوئی نہ تھا کوئی نہیں اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی  
 تاکید کی گئی اور بالآخر تپا لگا کر لائے کہ پرداد یا پردادا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ  
 باقی ہے، فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و احباب کے متعلق



کہ دے ہیں اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا مگر جب کسی فائدہ نفسیہ پر مشتمل ہو لہذا ان سب وقائع کا پتہ نہیں دے سکتا ہاں ابھی اسی شعبان میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پردادا کا پرپوتا اس کا وارث ہوا۔ ثواب الخیر بنت رعایت علی بن قاضی رحمت علی بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کا ترکہ فرزند علی بن محمد علی بن قاضی بدر الاسلام بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کو ملا۔ فرائض نویسان زمانہ دریافت نہیں کرتے سائلوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلا وجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں اگر تفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی تو ریشیں اچھنبھانہ معلوم ہوتیں۔ سچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی :

تعلّموا الفرائض وعلّمواہ الناس  
فانہ نصف العلم وانہ ینسی وھو اول  
ما ینزع من امتی لیس رواہ ابن  
ماجہ والحاکم عن ابی ہریرۃ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم ہے جو میری امت سے نکل جائے گا (اس کو بن ماجہ اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

عہ بعدہ ۹ صفر ۱۳۱۹ھ کو اسی بریلی کے مسلمان حلوائیوں کا ایک مناسخہ آیا جس میں احمد بخش نامی ایک شخص کا ترکہ کہ اس کی زوجہ و ہمشیرہ سے بچا بلاتی و انعام اللہ نے پایا کہ احمد بخش کے پردادا کے چچا کے پوتے کے پوتے ہیں ان کا سلسلہ نسب یوں ہے یہاں ذی فرض نسب بھی موجود ہے پھر احمد بخش کی بھوپھی سراج بن مری وہی دو عصبے اس کے بھی وارث ہوئے وہ اس کے دادا کے چچا کے پوتے کے بیٹے ہیں، یہ بحمد اللہ اس تحقیق کا نتیجہ ہے جو بیان کی جاتی ہے۔

لے سنن ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحث علی تعلیم الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹  
المستدرک للحاکم کتاب الفرائض دار الفکر بیروت ۳۳۲/۴

## جواب سوال ہشتم

یہ رواج باطل و مردود و نامعتبر ہے کہ صراحتہ مخالف شرع مطہر ہے کوئی رواج نص کے خلاف معتبر نہیں ہو سکتا ورنہ ربا و زنا و شراب و رباب کا رواج اس سے بدرجہا زائد ہے۔ رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرمائیں :

فلا ولی س جل ذکرہ کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے (ت)  
 جو فرائض مقدرہ دلا کر باقی بچے وہ اس مرد کا ہے جو بہ نسبت دیگر اقارب کے میت سے قریب تر ہے  
 ایسے مرد کے ہوتے ہوئے جو رد کیا جائے گا صراحتہ حق تلفی و ظلم البعد اور ایسا رد خود واجب الرد ہوگا، یہ رواج نہ صرف حدیث بلکہ اجماع امت کے خلاف ہے۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے :  
 قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ قد اجمعوا علی ان ما بقی بعد الفرائض فهو للعصبات یقدم الاقرب فلا قرب  
 امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ مشائخ کا اس پر اجماع ہے جو اصحاب الفرائض کے بعد باقی بچے وہ عصبوں کے لئے ہے، جو  
 سب سے زیادہ قریبی ہے اس کو مقدم کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا۔ واللہ  
 سبّحہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

سبّحہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم (ت)